

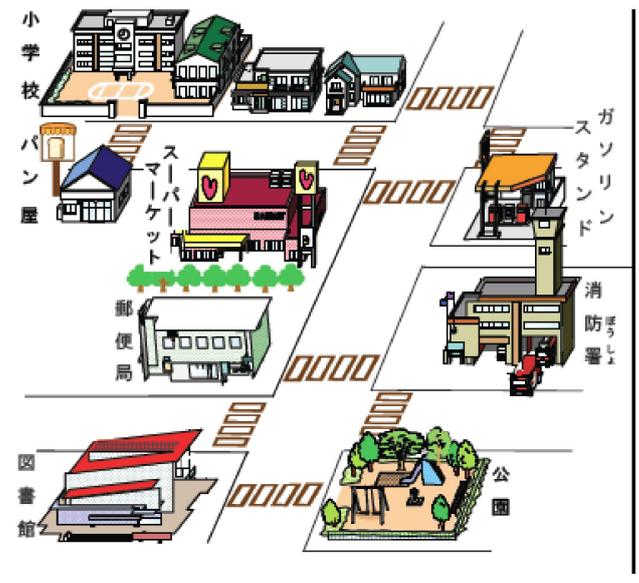
3 松本さんのグループでは、小学校から公園までの道案内について、【町の絵地図】を参考にしながら話し合いました。次の【資料1】、【話し合いの一部】をよく読んで、あとの問いに答えましょう。

【資料1】

1 まず、小学校前の横断歩道をわたり、左に曲がって、スーパーマーケットの横をまっすぐ進んで行きます。

次に、スーパーマーケットの角を右に曲がり、さらに、さらにまっすぐ進むと、図書館の建物があります。その左側に公園が見えてきます。図書館の前の横断歩道をわたると、公園の入り口です。

2 まず、小学校前の横断歩道をわたり、左に曲がって、スーパーマーケットの横をまっすぐ進んで行きます。スーパーマーケットの角を右に曲がり、さらに、さらにまっすぐ進むと、図書館の建物があります。その左側に公園が見えてきます。図書館の前の横断歩道をわたると、公園の入り口です。



【町の絵地図】

私たちにとって公園は、友達と遊んだり勉強したりするときの集合場所になっています。

**③** 小学校から公園までは、歩いておよそ六分かかります。まず、小学校前の横断歩道をわたり、左に曲がって、スーパーマーケットの横をまっすぐ進んで行きます。

次に、スーパーの角を右に曲がり、さらにまっすぐ進むと、図書館の建物があります。その左側に公園が見えてきます。図書館の前の横断歩道をわたると、公園の入り口です。

【話し合いの一部】

司 会	司 会	松 本	山 田	司 会
この三つの説明をもとに、どれが分かりやすい道案内の説明であるかについて意見ををお願いします。	私は、（ア）の説明がよいと思います。なぜなら、人に案内するだけでなく、自分の体験をもとに、公園のよさも説明しているからです。花畑公園のイメージアップにもつながると思います。	ぼくは、松本さんの意見に反対です。確かに公園のイメージアップにはなりますが、道順を説明しなければならぬのに、道案内に関するな	（ア）の説明について、「イメージアップにもつながるのでよい。」という意見と、「道案内に関係ないことを話すと、道案内の説明が分かりに	

上村	村田
<p>くくなる。」という二つのちがった意見が出ました。他に質問や意見はありませんか。</p> <p>私も山田さんの意見にさん成です。よぶんな話はしないで道順だけを説明すればよいので、(イ)の説明がいちばん短く、すっきりしています。</p>	<p>私は、よぶんな話はしないほうが分かりやすいという意見にさん成ですが、(イ)よりも、(ウ)の説明の方が、道をたずねた人にとって、さらに分かりやすい道案内だと思います。</p> <p>なぜなら、</p>

【話し合いの一部】のア、イ、ウに入るのは、【資料1】の①、②、③の三つの説明のうちどれでしょうか。ふさわしい番号を、それぞれ【資料1】の①、②、③の中から選んで書きましょう。

ア ( )  
イ ( )  
ウ ( )

二

上村さんの意見を受けて、村田さんが発言しました。【村田さんの発言】の  
【 】の中に、話し合いの流れにそった発言になるように、「なぜなら、」に続け  
て書きなさい。

【村田さんの発言】

私は、よぶんな話はしないほうが分かりやすいという意見にさん成で  
すが、（イ）よりも、（ウ）の説明の方が、道をたずねた人にとって、  
さらに分かりやすい道案内だと思います。  
なぜなら、

二

一

ウ イ ア

( ( (

3 1 2

) ) )

【あなたの発言】

【例】なぜなら、はじめに小学校から公園までのおよその時間を伝えてい  
るので、きよりが予想できるからです。(同意可。)